



РЕПУБЛИКА СРБИЈА, ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ др Жарко Димитријевић, Мачванска 1, Ниш
Број предмета: ИИВ 139/24. Дана: 13.12.2024. године

О Г Л А С

Решењем Јавног извршитеља Жарка Димитријевића бр. ИИВ 139/24 од 13.12.2024. године постављен је адвокат адвокат Јовановић З. Ана, Ниш, ул. Ћирила и Методија бр. 1. за привременог заступника извршном дужнику **Кристијану Костићу, Ниш, ЈМБГ 1507994730011**, без пријављеног пребивалишта и боравишта, у поступку спровођења извршења. Истим решењем одређено је да ће привремени заступник заступати у поступку све док се извршни дужник или његов пуномоћник не појаве пред судом или Јавним извршитељем. Овај оглас објавити у Сл.Гласнику РС, интернет страници и огласној табли Основног суда у Нишу.

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ
др Жарко Димитријевић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ ДР ЖАРКО ДИМИТРИЈЕВИЋ
Ниш, Мачванска 1
Пословни број: ИИВ 139/24
Идент. број предмета: 17-02-00139-24-0025
Дана 13.12.2024. године

ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ др Жарко Димитријевић, у извршном предмету

Извршног повериоца: **RAIFFEISEN БАНКА АД БЕОГРАД, Београд - Нови Београд, ул. Ђорђа Станојевића бр. 16, МБ 17335600, ПИБ 100000299**, број рачуна 908-26501-15 који се води код банке Narodna Banka Srbije - Beograd, број рачуна 265-1910320000001-36 који се води код банке RAIFFEISEN БАНКА А.Д. БЕОГРАД, број рачуна 265-1710320000001-66 који се води код банке RAIFFEISEN БАНКА А.Д. БЕОГРАД, број рачуна 265-1810320000001-51 који се води код банке RAIFFEISEN БАНКА А.Д. БЕОГРАД, број рачуна 265-1610320000001-81 који се води код банке RAIFFEISEN БАНКА А.Д. БЕОГРАД, кога заступа адв. Светлана Анђелковић-Милошевић, Београд, КОСОВСКА бр. 34, по пуномоћју у списима предмета против

Извршног дужника: **Кристијан Костић, Ниш, ул. пасивизирана, ЈМБГ 1507994730011, ИД (Каматни лист - обрачун камате бр. 2650000006184517)** ради спровођења извршења одређеног Решењем о извршењу Основног суда у Нишу 1 ИИВ-490/2024 од 22.04.2024. године, у складу са одредбом члана 23., 37., 39. ЗИО ("Службени гласник РС", бр. 106/2015, 106/2016 - Аутентично тумачење, 113/2017 - Аутентично тумачење, 54/2019, 9/2020 - аутентично тумачење и 10/2023-др.закон) и чланом 81. Закона о парничном поступку ("Сл. гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013- одлука УС, 74/2013- одлука УС и 55/2014) 13.12.2024. године, доноси

РЕШЕЊЕ

ЗА ПРИВРЕМЕНОГ ЗАСТУПНИКА извршног дужника **Кристијана Костића, Ниш, ЈМБГ 1507994730011**, а без пријављеног пребивалишта и боравишта, **ПОСТАВЉА СЕ** адвокат Јовановић З. Ана, Ниш, ул. Ђирила и Методија бр. 1.

Привремени заступник има у поступку за који је постављен сва права и дужности законског заступника.

Образложење:

Основни суд у Нишу је дана 25.04.2024. године, доставио јавном извршитељу Решење о извршењу Основног суда у Нишу 1 ИИВ-490/2024 од 22.04.2024. године, ради даљег спровођења извршења.

Јавни извршитељ је увидом у Правосудни информациони систем, електронску евиденцију органа који води евиденцију о личним картама утврдио да је адреса извршног дужника пасивизирана.

Чланом 133. ЗИО предвиђено је да се извршење решења о извршењу на основу веродостојне исправе спроводи после његове правноснажности, изузев кад је донето на основу менице.

Ставом 1. члана 37. ЗИО предвиђено је акте суда и јавног извршитеља и писмена странака и других учесника у извршном поступку и поступку обезбеђења доставља јавни извршитељ, ако суд није искључиво надлежан за извршење, у ком случају достављање обавља суд.

Чланом 39. ЗИО предвиђено је да се у извршном поступку и поступку обезбеђења сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак.

Чланом 81. Закона о парничном поступку предвиђено је да ако се у току поступка пред првостепеним судом покаже да би редован поступак око постављања законског заступника туженом трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд ће туженом да постави привременог заступника по редоследу са списка адвоката који суду доставља надлежна адвокатска комора, док је тачком 4. става 2. истог члана предвиђено да ће суд туженом да постави привременог заступника нарочито ако је пребивалиште, односно боравиште, односно седиште туженог непознато, а тужени нема пуномоћника.

Како се достава аката у предмету не може извршити услед чињенице да је предметном извршном дужнику пасивизирана адреса пребивалишта, а нову адресу пребивалишта, односно боравишта није пријавио, као и чињенице да припадници МУП-а након обављене теренске провере нису утврдили адресу извршног дужника, те чињенице да би поступак за постављање законског заступника трајао дуго, па би због тога могле да настану штетне последице за остале учеснике и поступак би непотребно дуго трајао, то је јавни извршитељ извршном дужнику поставио привременог заступника док се извршни дужник или његов пуномоћник не појаве пред судом и одлучио као у диспозитиву решења.

Поука о правном леку:

Против овог Решења није дозвољена посебна жалба.



ЈАВНИ ИЗВРШИТЕЉ

др Жарко Димитријевић